



## La voz de todos

Jorge Elbaum

5

## Derechos Humanos

Alberto Teszkiewicz

8

## El Llamamiento en el contexto...

Adriana Litwin

10

## Mis maestros judíos

Edgardo Form

12

## Genocidio y neoliberalismo

Patricio Brodsky

14

## El espectáculo del horror

Luis Franc

20



## PALABRAS PRELIMINARES

# Llamamiento en texto

Hace poco más de un año, durante la génesis del **Llamamiento**, tuvimos un presentimiento recurrente. Una sensación de que “*la movida*” podía superar el instante político. Algo que dejaba atrás un antiguo y gastado tedio: nos encaminábamos hacia la concreción de un nuevo hito.

Ese *algo* flotaba en el ambiente, no sabemos desde cuándo. Años, lustros y hasta quizás décadas —no viene al caso— de caminos coincidentes, sensibilidades compartidas y memorias enlazadas. El **Llamamiento** llevaba todo ese tiempo de vida latente, pero no lo sabíamos. Como si una misteriosa tendencia a la procrastinación hubiese dilatado el “*llamamiento*”.

Hoy, y aunque la antigüedad formal sea exigua, la solidez del **Llamamiento** superó la alegoría del tiempo.

Y esta publicación es una metáfora de la consolidación. Como acción y como expresión; el hacer y el decir. El “*Llamamiento en texto*” es palabra compartida, con expresiones propias y prestadas. Una realización que imaginamos colectiva, plural, formativa e informativa. ¿Pretencioso? Sí, quizás lo sea. ¿Imposible? Nunca.

El “*Llamamiento en texto*” aspira a expresarse para propios y ajenos. Sobre todo en momentos en los cuales hay quienes pretenden no sólo devaluar la moneda, sino también el pensamiento y la palabra.

La consigna es invitar a participar a quienes se sientan capaces de sobreponerse a esa antigua sentencia que alguna pluma traviesa bautizó como “*vértigo frente a la hoja en blanco*”.

Teniendo en cuenta que somos plurales —pero nada neutrales— es indispensable señalar que las limitaciones de espacio, ciertos mínimos criterios periodísticos y la pertinencia son algunas de las consideraciones determinantes para la publicación de las colaboraciones.

El “*Llamamiento en texto*” surge para estar más y mejor comunicados, para permitir que nos expresemos, para vehiculizar y compartir ideas, pensamientos y vivencias. Tendemos de este modo un puente, y estamos seguros de que nuevas voces se harán oír y nuevos llamados surgirán, siguiendo viejas tradiciones del pueblo judío entre las cuales la palabra está por sobre la imagen.

El equipo editorial  
[prensa.llamamiento@gmail.com](mailto:prensa.llamamiento@gmail.com)

## FOTO DE PORTADA

### El abrazo como fuerza de resistencia

*Cuando la soledad nos ocupa mucho espacio en el cuerpo, un abrazo deja de ser simple para transformarse en la energía indispensable para motorizar la acción, llenarla de alegría y emoción. Siempre indispensable tu abrazo, compañera, amigo, para vivir, para seguir soñando*

Desde chiquita, me formé preparando reveladores, fijadores, con químicos en la balanza de pesas. Entre hiposulfito de sodio e hidroquinona fui comprendiendo que la química y la relación entre luces y sombras iban a regir mi vida fijando en imágenes la historia que me tocaba vivir.

Las tristezas me llevaron a aprender rápidamente la importancia de cómo preparar las respuestas para no sentirme devorada por la

depresión. Aprendí que fijar momentos era eternizarlos y casi con prepotencia retraté momentos históricos que ya nunca iban a quedar en el olvido.

Será que mi abuelo abogado, alemán, judío y socialista —al que no conocí— me dejó de herencia esta lucha por la justicia. Seguramente la tristeza por haberse ido de su patria, para no terminar en un campo, lo llevaron a una muerte temprana. Mi viejo, del que heredé profesión y

apellido no hablaba del tema. Armé el rompecabezas de mi ADN con dificultad pero con esa impronta de nunca silenciar mis sentimientos.

La fotografía ha sido, y sigue siendo, mi lenguaje y me gusta adoptar el gran título de visibilizadora de conflictos sociales con el que me identificaron los empleados del Centro Cultural Kirchner cuando compartieron mi apoyo.

Mónica Hasenberg





LA VOZ DE TODOS

# Herederos de un orgulloso pasado

El **Llamamiento** nació para ser fiel a una herencia que no podía disgregarse. Para continuar los sueños de quienes contribuyeron a forjar las páginas más solidarias de la historia de nuestro país. En el interior de la colectividad judía, al igual que en todo grupo social, se generaron opiniones divergentes en torno a cómo definir y posicionarse frente al mundo.

Nuestros antecesores —aquellos argentinos judíos que se sintieron identificados con las tradiciones progresistas y ligadas a lo popular— eligieron tomar partido por quienes se comprometieron con las luchas sociales y políticas de la historia argentina. Se batieron por la Independencia junto a Montevideo y Dorrego, y se alinearon a finales del siglo XIX con las corrientes emancipadoras del anarquismo, el socialismo y las diversas tradiciones nacionales y populares arraigadas en las visiones latinoamericanistas.

El **Llamamiento** nació para continuar esta tradición. Para ser fiel a una herencia comprometida con la liberación y la soberanía de los pueblos. Enfren-

tado a toda forma de colonialismo y sumisión imperial. Tributario de la generación del 60 —del siglo XX— que intentó el *“asalto al cielo”* para lograr la segunda y definitiva independencia de nuestro subcontinente.

Nacimos, además, para acompañar las luchas actuales por la vigencia irrestricta de los derechos humanos que las Abuelas y las Madres de Plaza de Mayo han expresado con máxima claridad en las últimas décadas.

El **Llamamiento** nació para quedarse. Para ser parte del torrente social y político que nuestra Patria reclama, en tiempos en los cuales el neoliberalismo intenta nuevamente disgregar y excluir a gran parte de la población.

El **Llamamiento** vino para quedarse. Para ser un actor social y político del presente, con raíces arraigadas en un orgulloso pasado. ●

Jorge Elbaum  
Presidente

Las notas firmadas son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la posición y/o opinión del **LLAMAMIENTO Argentino Judío**. El material publicado puede ser reproducido citando la fuente. Cualquier adherente o simpatizante puede participar con trabajos de su autoría siempre que respondan a los criterios que fijen los miembros de la Comisión de Prensa que pueden ser consultados por mail: [prensa.llamamiento@gmail.com](mailto:prensa.llamamiento@gmail.com)





1



6



11



2



7



12



3



8



13



4



9



14



5



10



15

## EN CONTACTO

# De local y de visitante

Desde un comienzo, los miembros de la Comisión Directiva se trazaron una línea de acción para llevar al **LLAMAMIENTO** a una fuerte inserción en el escenario político y social del país. Una forma de visibilización con nuevas pautas para una representación alternativa relacionada fuertemente con los procesos nacionales y populares. La tarea realizada va mostrando sus frutos. El **LLAMAMIENTO** es hoy un referente que forma parte de la lista de asiduos invitados a los eventos relacionados con el quehacer político nacional.

1. Con **Daniel Filmus** en la Cancillería cuando ejercía el cargo de secretario de Asuntos Relativos a Malvinas.
2. En su despacho de los Tribunales de Comodoro Py con el juez federal **Daniel Rafecas**.
3. Con **Sumer Noufour**, titular de Islam por la Paz y con el, por entonces, secretario de Culto de la Cancillería **Guillermo Oliveri**.
4. De visita en la reunión de CD del Llamamiento el politólogo y sociólogo **Atilio Borón**.
5. En la sede de Patria Grande con el dirigente **Itai Hagman**.
6. En las oficinas del INADI con **Pedro Mouratian**, interventor del organismo hasta el 10 de diciembre de 2015.
7. Encuentro con **Raanán Rein**, historiador israelí, vicepresidente de la Universidad de Tel Aviv y autor del libro *"Los muchachos peronistas judíos"*.
8. En la sede de la CTA Autónoma con el Sec. Gral. **Pablo Micheli**.
9. Reunión con **Pedro Golfarb** del Partido Comunista de Israel que integra el frente Hadash.
10. Miembros de la conducción de Justicia Legítima recibieron al **Llamamiento** en sus oficinas porteñas.
11. **Carlos Heller**, **Juan Carlos Junio** y **Edgardo Form** del Partido Solidario compartieron una charla con una comitiva del Llamamiento.
12. Con **Eduardo Jozami**, por entonces director del Centro Cultural de la Memoria "Horoldo Conti".
13. Con el embajador de Palestina **Husni Abdel Wahed** en el despacho del diplomático. También se llevó a cabo un encuentro con la embajadora de Israel **Doriv Shavit** del cual lamentablemente no quedó registro fotográfico.
14. En el Congreso de la Nación con el diputado **Héctor Recalde**, titular de la bancada del FpV.
15. En la sede de la Unión Personal Civil de la Nación (UPCN) con su Sec. Gral. **Andrés Rodríguez** y **Juan Tangarí** subsecretario de Cultura del gremio.
- 16 y 17. Compañeros del Llamamiento en la Casa de las Abuelas de Plaza de Mayo con su presidenta **Estela de Carloto**.



16

17



# Derechos humanos: ¿cómo cambiamos?

EL TRIUNFO ELECTORAL DE LA DERECHA EXPLÍCITA REPRESENTA EL RETORNO AL GOBIERNO DEL MISMO BLOQUE SOCIAL QUE ORGANIZÓ Y PERPETRÓ EL GOLPE DEL '76, CON EL MISMO OBJETIVO DE REORGANIZAR RADICALMENTE A LA SOCIEDAD PARA HACER MÁS RENTABLE LA YA MUY RENTABLE PRODUCCIÓN CAPITALISTA ARGENTINA, AUNQUE POR SUPUESTO, LOS TIEMPOS, LOS MODOS Y LAS PERSPECTIVAS SON OTROS.

No tiene entonces que sorprendernos que la política de Memoria, Verdad y Justicia sea atacada cotidianamente, que se intente reinstalar la teoría de los dos demonios, que se cuestione al movimiento y a sus organizaciones. Tampoco debe sorprender que se estén desmantelando los organismos estatales que colaboran con la justicia, que investigan las responsabilidades de las empresas, o que asisten a las víctimas. Al mismo tiempo, se promueven las prisiones domiciliarias de los genocidas detenidos. A ello se suma la provocación que significa traer al país un 24 de marzo al presidente de Estado Unidos, la potencia imperial que alentó, apoyó y financió los golpes militares en América Latina.

De la misma forma, se violan sistemáticamente los derechos humanos del presente. Es emblemática en este sentido la temprana prisión de Milagro Sala, claramente extorsiva e ilegal, como mensaje a todo el movimiento social y político popular.

El DNU que declaró la emergencia en seguridad, totalmente ilegal porque la materia penal no puede legislarse por decreto, pone en marcha medidas que profundizan las peores tendencias en materia de políticas de seguridad. Otra vez se realizan anuncios efectistas pero ineficaces, con el agravante de que en esta oportunidad se llega a habi-

litar una pena de muerte encubierta (el derribo). Esta emergencia ya está en uso práctico, como elemento de atemorización de la población; por ejemplo en estos días se han detenido micros en las rutas, exigiendo documentos a todos los pasajeros y revisando los equipajes.

En febrero, la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, presentó el Protocolo Represivo de Actuación de las Fuerzas de Seguridad del Estado en Manifestaciones Públicas, que da vía libre para reprimir protestas, no determina explícitamente que las fuerzas de seguridad no deben utilizar armas letales ni prohíbe el uso de balas de goma para dispersar la protesta; tampoco impone obligaciones de uso de uniforme, ni de identificación de los policías y de los móviles. El protocolo amplía las facultades discrecionales de las fuerzas de seguridad, habilita para hacer tareas de inteligencia política sobre los manifestantes (autoriza a filmar o fotografiar las manifestaciones públicas), e impulsa a los jueces a ir tras los referentes de la protesta social.

Frente a actos de represión pasados, el registro audiovisual y la presencia de periodistas fue fundamental para denunciar e investigar los hechos y las responsabilidades de los funcionarios; por eso el protocolo limita a los trabajadores de prensa en la co-



bertura de las protestas. El gobierno nacional ratifica con esta medida que considera que las protestas sociales, que son el megáfono de las demandas populares, y en nuestro país han sido inseparables de transformaciones que ampliaron derechos, deben ser abordadas como un simple problema de seguridad, y que prioriza "el orden público" sin tomar ningún resguardo respecto de la integridad física de las personas.

De hecho, ya ha dado aliento a la represión estatal y paraestatal: más de 40 personas heridas por represión policial en todo el país (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Buenos Aires, La Pampa, Misiones, Santiago del Estero son sólo ejemplos), ataque a la murga del Bajo Flores, represión en el festival de los Rolling Stones, intento de asesinato de Darío Julián (Iki) en una reunión barrial por parte de un puntero PRO, ataques armados contra militantes políticos, agresión a locales partidarios y a dirigentes sindicales, violencia contra personas en situación de calle por parte de la UCEP de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (amenazas de muerte y tentativa de secuestro de menores), represión a trabajadoras de La Plata en el día de la Mujer, y sigue la lista ...

¿Y qué decir de los derechos humanos en sentido amplio? Un incremento violento de la carestía de la vida no acompañado por el

ingreso de los trabajadores y jubilados; decenas de miles de despedidos en el Estado nacional, las provincias y los municipios; más de cien mil despedidos en la actividad privada.

De la misma forma el derecho a la información y a la comunicación fue seriamente dañado por la anulación por DNU de la Ley de Medios, una conquista de nuestro pueblo para la democratización de la palabra.

Pero no estamos inermes ante esta política antipopular. Lo demostraron las movilizaciones de los estatales, que no pudieron ser frenadas por el Protocolo de Seguridad. Y lo demostramos el 24 de marzo, con nuestra presencia en todas las plazas y calles del país, al cumplirse 40 años del golpe de Estado, para reafirmar la Memoria, exigir Verdad y Justicia; pero también para exigir el respeto a los espacios de Memoria, la libertad para Milagro Sala, la anulación del Protocolo de Seguridad, el fin de la violencia institucional, la reincorporación de los despedidos; para expresar nuestra resistencia a la restauración de las políticas neoliberales de endeudamiento, desindustrialización, privatizaciones y sus secuelas de desocupación, mayor pobreza y exclusión social. ●

Alberto Daniel Teszkiewicz



# El Llamamiento en el contexto de la realidad nacional

*Una cultura es un conjunto de verdades y de formas que responden a las exigencias de la vida espiritual y de la vida sin más. Pero sólo pueden hacerlo en la medida en que envuelven la historia y están presentes en las inteligencias.*  
**Emmanuel Levinas**

“Difícil libertad”

NO SIEMPRE SE PUEDE SER CONSCIENTE DE FORMAR PARTE DE UN NUEVO “MOVIMIENTO SOCIAL”. EL NACIMIENTO DE NUESTRA ORGANIZACIÓN ES EL FRUTO DE UNA NECESIDAD LARGAMENTE POSTERGADA DE MUCHOS ARGENTINOS JUDÍOS Y PROGRESISTAS.

Los miembros de la comisión convocante ya se habían empezado a reunir a fines de 2014, pero la desgraciada muerte del fiscal Nisman precipitó la urgencia de agruparnos. En este breve (aún) proceso de constitución y acciones, vamos tomando conciencia de la consolidación de un nuevo movimiento social. El vértigo de la política argentina actual nos obliga a pensar lo acertado de la constitución del **Llamamiento**, sobre todo cuando vemos que algunos de los que hablan en nombre nuestro se ven involucrados en nuevos escándalos de corrupción en el país.

Los casos de Laura Alonso (en especial), pasando por Waldo Wolf y otros tantos que figuran ahora en el *Panama Papers*, nos afirman en la primera consigna utilizada (casi gritada): “No en nuestro nombre”.

La Justicia sigue jugando a ser la señora de ojos vendados, mientras retrasa algunos juicios vinculados con el atentado a la AMIA (por ejemplo), y apresura juicios para invisibilizar con urgencia la corrupción del presidente Macri y de algunos de sus acólitos. La colaboración de los medios hegemónicos se expresa mediante la transmisión en cadena de los casos locales vinculados a la presunta

corrupción del gobierno anterior, en el intento (a veces logrado) de ocultar la causa *Panama Papers*, que es tapa de la prensa internacional.

A 40 años del golpe genocida marchamos junto al pueblo con bandera propia y encontramos una cálida acogida en el multitudinario acto de conmemoración silenciado por los medios de la prensa hegemónica.

Los tiempos son aciagos y nuestra participación en los acontecimientos presentes y venideros se hace imprescindible. El retorno de las fuerzas más oscuras de la política nacional, latinoamericana e internacional es

una realidad histórica. No sólo no la ignoramos, sino que nos sentimos parte de la resistencia, siguiendo la tradición de la comunidad judeo-progresista. Ello es tributario de nuestra identidad de pueblo perseguido y resistente, inscripta en nuestras subjetividades y en nuestro acervo cultural.

Parafraseando a Emmanuel Levinas, nuestra cultura nos hace sentirnos parte de la historia y es por ello que ponemos nuestra inteligencia al servicio de la libertad y la justicia.

Adriana Litwin





# Mis maestros judíos

**CUANDO COMENCÉ A ESCRIBIR ESTA LÍNEAS ME ACORDÉ DEL TÍTULO DE UN HERMOSO LIBRO QUE LEÍ CUANDO ERA JOVEN (MÁS JOVEN QUE AHORA). ME REFIERO A LA BELLA NOVELA DE HOWARD FAST *MIS GLORIOSOS HERMANOS*. EN ESTE CASO SERÍA PRESUNTUOSO HABLAR DE MIS HERMANOS, PORQUE LOS CUATRO PERSONAJES QUE RECORDARÉ CON PROFUNDO AFECTO EN ESTA OPORTUNIDAD FUERON VERDADEROS MAESTROS.**

Ellos ejercieron una enorme influencia en más de una generación de dirigentes cooperativistas. Y lo hicieron con su abnegación, su compromiso con los más nobles ideales solidarios y con una conducta intachable.

Si bien ninguno de ellos practicaba los preceptos religiosos (todos eran profundamente laicos), tenían la sabiduría heredada de las antiguas tradiciones del pueblo judío y ejercían una eficaz forma de docencia a través de la palabra y el ejemplo.

Me refiero a Tobías Fainberg, Meyer Dubrovsky, Jacobo Laks y Aarón Gleizer. Entañables compañeros con los que tuve la suerte y el honor de compartir muchos años de militancia en el movimiento cooperativo.

Don Tobías, como le decíamos con cariño y respeto a Fainberg, fue uno de los constructores de la Primera Caja Mercantil, una cooperativa de crédito fundada en 1918, que a partir de 1979 se convirtió en la filial Villa Crespo del Banco Credicoop.

Como tantos otros paisanos inmigrantes, llegó a nuestro país cargado de esperanzas y huyendo de los pogromos y de la represión política de su Polonia natal.

Nunca logró dominar el castellano, pero tenía ideas claras y siempre bregó por una sociedad con justicia social y respeto por la diversidad. Bajó del barco que lo trajo de la lejana Europa con firmes convicciones socialistas y la experiencia viva del cooperativismo, concebido como una verdadera herramienta transformadora de la sociedad.

Llevaba en su cuerpo las huellas de los golpes recibidos por las fuerzas policiales que reprimían a los luchadores populares y con especial ensañamiento a los judíos. Algo que se reprodujo en nuestro país durante la última dictadura cívico-ecclesiástico-militar.

Don Tobías tuvo gestos y actos notables, como cuando siendo dirigente del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, allá por los primeros años de la década del 60, tomaba su valija (“el valijo”, decía con su simpático acento) y se iba a cobrar las deudas que algunas cajas de crédito remolonas tenían con la tesorería del IMFC.

Bello personaje el recordado Fainberg, cuyo nombre figura en una de las salas del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, porque dejó su marca imborrable en la memoria colectiva de quienes formamos parte de esta noble institución.

Otro de los entrañables maestros judíos fue Meyer Dubrovsky. Orador brillante y apasionado, autodidacta, nacido en una colonia judía de la provincia de Santa Fe (Las Palmeras, para ser más preciso), Meyer fue otro de los grandes dirigentes del Instituto Movilizador.

Tenía un manejo extraordinario de la oratoria, a tal punto que conmovía a los auditorios con las palabras adecuadas y la inflexión exacta de la voz.

Siempre recordaba su juventud en pleno campo, en la llamada “Pampa gringa”, donde participó en la fundación de SanCor, la gran

cooperativa productora de leche y derivados, hacia fines de 1930.

Uno de sus rasgos distintivos fue el interés por la problemática social y política, por aquello de que “nada de lo humano le resultaba ajeno”. Y se conmovía frente a la injusticia y la desigualdad.

Su nombre también está presente en una de las aulas del CCC, como un legado para las nuevas generaciones de investigadores en el campo de las ciencias sociales y, obviamente, para los militantes cooperativistas.

Jacobo Laks, de cuya partida se cumplirán en el mes de mayo próximo veinte años, fue un dirigente brillante y de una simpatía superlativa.

Nacido en la provincia de Tucumán, conservó durante toda su fecunda existencia ese acento tan distintivo que enriquecía sus magníficas disertaciones.

Jacobo fue un gran lector, hombre de amplia cultura general y profundo conocimiento de la economía, dada su formación profesional como contador público y licenciado en dicha disciplina.

Durante décadas fue uno de los hombres claves del Instituto Movilizador, en cuyo Consejo de Administración se desempeñó primero como tesorero y más adelante como presidente.

En este punto cabe señalar que tanto a él como a otros memorables dirigentes, les tocó conducir a la entidad en momentos extremadamente difíciles para la vida política de nuestro país. Me refiero a las dos dictaduras que abarcaron los períodos 1966-1973 y 1976-1983, además de la década perdida por la sobredosis neoliberal de los 90.

Había que tener mucha claridad y enorme capacidad de decisión, para sortear los innumerables obstáculos que tuvo el movimiento cooperativo de crédito y lograr su continuidad y fortalecimiento.

Jacobo era de esa estirpe: inteligencia y voluntad puestas al servicio del proyecto colectivo.

Con mucha emoción recuerdo infinidad de momentos compartidos con él, de quien debo decir que fue uno de mis grandes maestros judíos.

Y completo esta evocación con otro compañero maravilloso. Un ser humano de cualidades extraordinarias, poseedor de una memoria sorprendente y una capacidad analítica pocas veces vista. Me refiero al querido Aarón Gleizer, durante décadas asesor de la

presidencia y la gerencia general del IMFC, uno de los profesionales que más conocía la doctrina, la normativa y la administración de las cajas de crédito cooperativas y del sistema financiero en su conjunto.

Contador público y licenciado en Economía recibido en la UBA con medalla de oro, Aarón fue mi primer jefe cuando ingresé al Instituto Movilizador, el 16 de enero de 1970.

Por entonces yo era un muchacho veinteañero y Aarón ya era un hombre clave a la hora de dar una opinión y emitir un dictamen.

Entre otras cualidades, además de su sabiduría, Gleizer tenía un sentido del humor maravilloso, capaz de convertir una circular del Banco Central de la República Argentina en un texto hilarante.

Su nombre y el de Jacobo Laks también forman parte de la historia y la sede del IMFC y su Centro Cultural de la Cooperación.

Los cuatro, Don Tobías, Meyer, Jacobo y Aarón fueron personalidades sobresalientes en los suyos, pero con el denominador común de su identidad judía. Tanto cuando afloraban los incomparables dichos en idish —con acento ruso, polaco o galitzianer— como en el manejo de la picardía y esa sabiduría milenaria a la que me referiré párrafos atrás.

A estos maestros de la vida les rindo un permanente homenaje, y por eso me pareció oportuno compartir sus semblanzas con los compañeros del **Llamamiento Argentino Judío**.



AARÓN GLEIZER



# Genocidio y neoliberalismo

**POR SUS ALCANCES, EXTENSIÓN Y GRAVEDAD, NADIE PUEDE DUDAR DE QUE EL GENOCIDIO ES EL CRIMEN DEL SIGLO XXI. LAS ESTADÍSTICAS INDICAN QUE, A LO LARGO DE LA HISTORIA HUMANA, LA RELACIÓN ENTRE COMBATIENTES Y NO COMBATIENTES MUERTOS EN CONFLICTOS ARMADOS SE MANTUVO EN UNA RELACIÓN DE 50% Y 50%; EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX, ESTOS DATOS HAN COMENZADO A VARIAR.**

Según Ruth Sivard<sup>1</sup>, en la década de 1960 la proporción de civiles en relación con el total de muertos alcanzó el 63% de los decesos en guerra; en la década de 1980 llegaron al 74% y en la década de 1990, afirma en 1996, parecería subir más aún. En este mismo sentido, Wilfredo Santa<sup>2</sup>, afirma que durante la década de 1970 los civiles, en relación con el total de caídos en conflictos, llegaron a ser el 75%, mientras que en la década de 1980 alcanzaron un 85% del total de muertos en conflictos armados.

Indudablemente, estamos ante un problema de proporciones gigantescas. Rudolf Rummel sostiene que durante el siglo XX los muertos por acciones, —a los que llama democidios (lo que incluye genocidios, politocidios y toda otra muerte de civiles o prisioneros desarmados por parte de un Estado)—, alcanza la increíble cifra de 262 millones de seres humanos.<sup>3</sup> Rummel llega a aseverar que “*en democidios [se] ha asesinado seis veces más gente de la que murió en combate en todas las guerras inter e intraestatales durante el siglo [XX]*”.

Pero hay que introducir una advertencia: lo que Rummel computa en sus estadísticas son los muertos por acción directa de los Estados. Eugenio Zaffaroni nos advierte que existe otro tipo de decesos que forman parte de lo que él mismo denomina “*genocidio por goteo*”, que son muertes causadas por reacción directa ante acciones encarradas por esos mismos Estados, efecto directo de decisiones políticas, pero que, al ser esos mismos Estados los que realizan las estadísticas, estas muertes quedan ocultas tras otras categorías.

Como ejemplo, Zaffaroni habla de suici-

dios provocados por las olas de desempleo, muertes en accidentes de tránsito por descuido de personas que conducen abrumadas por problemas económicos, la criminalización de los jóvenes pobres y la justificación de sus ejecuciones sumarias por “*agentes del orden*”, etc. Si tuviésemos manera de desagregar las estadísticas oficiales y añadiéramos estos casos clasificándolos como “*genocidio por goteo*”, los 262 millones de las estadísticas de Rummel se multiplicarían exponencialmente.

En este sentido, la etapa que estamos viviendo como sociedad —me refiero al gobierno neoliberal del frente *Cambemos*—, nos coloca en una peligrosa situación: las decisiones políticas del gobierno de Mauricio Macri, que generan una inmensa transferencia de recursos desde los sectores populares hacia los sectores más concentrados de la economía, ya han provocado las primeras víctimas del “*genocidio por goteo*” del que habla Zaffaroni. En efecto, en el contexto de las políticas recesivas y de ajuste ya se conocen varios casos. Melisa Bogarín, de 30 años, trabajadora del programa nacional Pro-Huerta de Las Breñas, Chaco, despedida junto a su marido, se descompensó y falleció durante el desarrollo de una asamblea el 12 de abril. Esteban Latorre, de 41 años, trabajador de la Biblioteca Nacional, operado del corazón en enero, despedido en marzo, falleció el 14 de abril de una descompensación cardíaca; Yolanda Mercedes, de 60 años, trabajadora que cumplía funciones como auxiliar docente en la escuela especial N° 506 de Mar del Plata, el 10 de abril falleció de un ataque cardíaco tras enterarse de que el gobierno bonaerense le había des-

contado seis mil pesos de su sueldo por haber adherido a medidas de fuerza a las que, en realidad, nunca se había sumado. Lita Llanos, directora de escuela y referente gremial de los docentes santiagueños, falleció el 19 de abril de un paro cardiorespiratorio durante una lucha docente que ya lleva más de cincuenta días de paro. A estos casos habría que sumarle otros de trabajadores despedidos que se suicidaron durante estos meses.

A la vista de toda esta información, es indispensable empezar a pensar en los términos que emplea el académico australiano de origen indonesio Siswo Pramono. Este autor plantea que el neoliberalismo no es una doctrina económica sino una forma de genocidio; su argumento es sencillo: *el genocidio no sólo involucra los asesinatos en masa o las masacres genocidas sino también el culturicidio; de esta forma, el objetivo final de un proceso genocida será la eliminación total o parcial del grupo humano signado como víctima; en este sentido, el autor considera que el neoliberalismo no sólo es una práctica político-económica sino, y fundamentalmente, una práctica genocida que ataca las bases culturales —y materiales— de existencia del proletariado o clase obrera industrial.*<sup>4</sup>

Si a ello le sumamos el concepto de “*genocidio por goteo*” al que nos referíamos más arriba, y observamos los procesos de construcción simbólica y de criminalización de la militancia política que intenta imponer el régimen actual, nos hallamos sumergidos en un peligroso caldo que es indispensable denunciar y alertar.

Como judíos y progresistas conocemos con detalle los procesos de construcción de la alteridad negativa. Lo hemos visto durante la Shoá y en el genocidio latinoamericano. Si realmente estamos comprometidos con el *nunca más*, es nuestro deber indeclinable denunciar los procesos de construcción de la otredad negativa, tal como los vemos en nuestra región respecto de los que luchan contra el saqueo neoliberal y que son catalogados como “*militantes*” (como si fuese malo militar por las propias convicciones) o, como afirma también Zaffaroni, denunciar los usos y abusos del mote de “*terrorista*”, el cual cumple, a escala internacional, la función que en nuestra región cumplió el mote de “*subversivo*”. De hecho, Zaffaroni asevera que la imposición internacional del discurso del antiterrorismo es la universalización de

la Doctrina de la Seguridad Nacional.

En relación con este punto, hay que tener en cuenta las advertencias de Enzo Traverso, quien sostiene que es sorprendente que en la primera conmemoración internacional del Día del Holocausto, el 27 de enero de 2005, se pudo ver en Auschwitz a la plana mayor de los principales líderes de los Estados de Excepción modernos (Netanyahu, Berlusconi, Sarkozy, Bush, Merkel). Lo alarmante es que los perpetradores de hoy se apropiaron de la memoria de las víctimas para victimizar en su nombre. Éste es el mecanismo perverso que da sustento a las prácticas genocidas de hoy. Nuestro deber es desnudar estas estrategias y mostrar cómo resultan una inversión de sentido. Nuestras víctimas así lo exigen.

Patricio A. Brodsky

1. Sivard, Ruth (1996): World Military And Social Expenditures, 16th Edition, Selections. En <http://www.ruthsivard.com/wmse96selections.html> Citado en Brodsky, Patricio (2015): Genocidio Un Crimen Moderno. Buenos Aires, editorial Tips, p. 28.
2. Santa, Wilfredo (S/D): Guerras, Genocidios y Pandemias - Entre las Guerras y Pandemias, ¿cuál es el más devastador? En Internet: <http://es.scribd.com/doc/33083977/Guerras-Genocidios-y-Pandemias> (Consultado el 11/5/2013). Citado en Brodsky Patricio (2015): Genocidio Un Crimen Moderno. Buenos Aires: editorial Tips. pág. 29.
3. Rummel, Rudolf (S/D): 20th Century Democide in Internet: <http://www.hawaii.edu/powerkills/20TH.HTM> (Consultado el 6/5/2013). Citado en Brodsky Patricio (2015): “Genocidio Un Crimen Moderno”, Buenos Aires, editorial Tips. p. 34.
4. Brodsky, Patricio (2015): Genocidio Un Crimen Moderno, Buenos Aires, editorial Tips, p. 45. Véase también: Pramono, Siswo (2003): The Genocidal Global Politics and Neoliberalism, publicado en Journal of Economic and Social Research 4 (2), January 2003.





## PUBLICACIÓN

# Lo que se ve desde allá, no siempre se ve desde acá

RAANAN REIN ES UN HISTORIADOR ISRAELÍ, A CARGO DE LA CÁTEDRA “ELÍAS SOURASKY” DE HISTORIA ESPAÑOLA Y LATINOAMERICANA Y VICEPRESIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE TEL AVIV. SUS INVESTIGACIONES ACTUALES SE CENTRAN EN LA COMUNIDAD JUDÍA ARGENTINA Y SU RELACIÓN CON EL PERONISMO.

Su último libro, *Los muchachos peronistas judíos, Los argentinos judíos y el apoyo al Justicialismo* (Sudamericana, 2015), desafía un doble mito: la supuesta hostilidad de los judíos hacia el primer peronismo y el supuesto antisemitismo de Perón. El autor afirma que muchos judíos apoyaron al primer peronismo y, a la vez, sostiene que Perón no era nazi ni fascista ni antisemita.

En obras anteriores, Rein ya discutía la caracterización de Perón como aliado de los nazis y de su gobierno como antijudío. Ahora, en *Los muchachos peronistas judíos*, sostiene que en la década del '45 al '55 Juan Domingo Perón y su esposa combatieron el antisemitismo y desarrollaron una política de acercamiento al joven Estado de Israel y, por su parte, muchos argentinos judíos apoyaron activamente al peronismo y ocuparon posiciones en el gobierno.

El libro de Rein pone en evidencia datos históricos injustamente olvidados como que el presidente de la DAIA de aquel entonces se afilió al peronismo y la existencia de una entidad comunitaria peronista, la Organización Israelita Argentina (OIA), así como el papel que cumplieron en el movimiento pe-

ronista destacados miembros de la comunidad judía argentina, entre ellos Pablo Manguel —el primer embajador de Argentina en Israel—, el escritor César Tiempo, Jaime Yankelevich, José Ber Gelbard, Ángel Perelman, Ángel Yampolsky o el rabino Amran Blum, a quien Perón nombró consejero para Asuntos Religiosos. Asimismo, subraya que la Argentina fue el primer socio comercial del recién establecido Estado de Israel.

Rein fundamenta sus observaciones tanto en fuentes israelíes como argentinas, y da una fidedigna imagen de la relación existente entre el gobierno de Perón y la colectividad judía argentina, así como de la relación de ese gobierno argentino con el Estado de Israel.

En una de las tantas entrevistas que concedió durante su paso por Argentina, afirma Rein: “Otra cosa que es importante para mí enfatizar en éste y en otros libros míos es que en Argentina como en Estados Unidos, la mayoría de los judíos nunca se han afiliado a las instituciones comunitarias. Entonces, si uno estudia la historia de la comunidad judía nada más que a través de la DAIA, la AMIA o la Sociedad Hebraica, va a conocer sola-

mente una parte de este rompecabezas, de este cuadro. Hay que arrojar luz también sobre las experiencias de los judíos no afiliados a las instituciones comunitarias y en este sector mayoritario de la comunidad el apoyo al peronismo era aún mayor que dentro de la parte organizada”.

Muy bien escrito, con numerosas citas y reproducción de fuentes; amén de su valor historiográfico, el libro es muy ameno y de fácil lectura. Altamente recomendable. ●

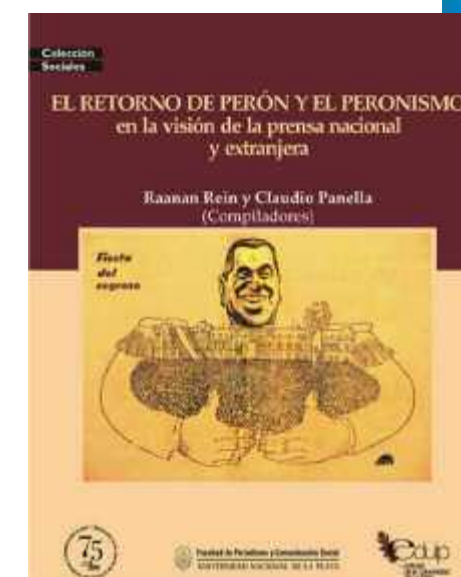
Mónica Wengrowicz



## El autor y sus publicaciones

Raanan Rein es profesor y doctor en Historia, vicepresidente de la Universidad de Tel Aviv, director del Centro S. Daniel Abraham de Estudios Internacionales y Regionales de la misma universidad y editor de la revista Estudios interdisciplinarios de América Latina y el Caribe. Condecorado por el gobierno argentino como Comendador de la Orden del Libertador General José de San Martín por su aporte a la cultura argentina, es miembro correspondiente en Israel de la Academia Nacional de la Historia. Ha publicado numerosos libros y artículos académicos y periodísticos. Entre sus obras se destacan *Peronismo y Populismo: Argentina, 1943-1955* (1998); *Entre el abismo y la salvación: el pacto Franco-Perón* (2003), *Argentina: Israel y los judíos* (2007, se-

gunda edición). *La Segunda Línea, liderazgo peronista 1945-1955* (2006 - con Claudio Panella); *El retorno de Perón y el Peronismo en la visión de la prensa nacional y extranjera* (2009 - con Claudio Panella) y *Los Bohemios de Villa Crespo: judíos y fútbol en la Argentina* (2012).





## Pesaj, la fiesta de la Libertad... Libertad bajo condición...

LA CELEBRACIÓN DEL PESAJ, NACE JUNTO CON EL PUEBLO JUDÍO AL SALIR DE EGIPTO. EN EL LLAMAMIENTO RETOMAMOS ESTA TRADICIÓN QUE EVOCA ESTE ACONTECIMIENTO HISTÓRICO, PORQUE ES PARTE DE NUESTRAS RAÍCES, PERO ES FUNDAMENTALMENTE UN VEHICULO TRASMISOR DE VALORES, CON LOS CUALES NOS IDENTIFICAMOS, ADEMÁS DE SER UNA HERMOSA VIVENCIA FAMILIAR Y SOCIAL.

La épica de Pesaj se relata en el seder (la cena tradicional), mediante la lectura de la Hagadá. «Hagadá» significa narración o relato. La palabra “libertad” es parte integral de su lectura, que relata los eventos de la salida del pueblo hebreo de Egipto y la conquista de la libertad.

Pero en nuestra lectura, en la noche de Pesaj, no debemos olvidar que nuestra libertad no tiene sentido si no está condicionada por la lucha por, y por la libertad de los otros. Si el otro no es libre, jamás seremos realmente libres, y eso en la actualidad parece estar siendo olvidado por tantos judíos.

La libertad es un Derecho Universal reservado a todos, sean religiosos, tradicionalistas, laicos, judíos y no judíos. Todos necesitamos de “esa difícil libertad”. Quizá se pierda la perspectiva de que esta festividad, Pesaj-Jag Jerut (fiesta de la Libertad), es conmemorada hace más de tres mil trescientos años. Cada generación en su tiempo celebra y reflexiona sobre esta magnífica historia épica de Pesaj, que en hebreo significa “saltar” —saltar las casas de los judíos para que no mueran sus primogénitos, según la leyenda—, pero también pasar de la esclavitud a la plenitud de la libertad.

Se puede decir que en Pesaj el Pueblo Judío festeja el aniversario de su nacimiento. No se trata de una cuestión científico-histórica, ya que sabemos que una leyenda se construye con muchos mitos y seguramente con algunos acontecimientos históricos rea-

les, sino que es fundamentalmente un fenómeno de conciencia social. El pueblo hebreo se gestó como tal en el desierto y llegó posteriormente a la Tierra de Israel. Pasó de ser un conglomerado de esclavos y otros grupos étnicos, a ser un pueblo en libertad que toma conciencia como tal.

Pesaj es sin duda la primera revolución social que ocurre en la humanidad, donde los esclavos se rebelaron contra sus opresores. Pesaj se convertirá en el símbolo de las luchas sociales y políticas de todos los tiempos. Se la ha unido a los gritos de libertad de los oprimidos que sienten la aflicción del hambre y de la miseria. Y el seder de Pesaj es no sólo una celebración, sino más que nada un instrumento didáctico para con nuestros hijos.

No es casualidad que la Hagadá tradicional de Pesaj comience con estas palabras: “Este es el pan de la aflicción que nuestros ancestros comieron en Egipto, aquel que tenga hambre que venga y coma”. Comemos cada año el “pan de la aflicción” para recordar no solamente que fuimos esclavos en Egipto, sino para recordar que todavía existen muchos seres humanos subyugados por la tiranía, el hambre, la desigualdad y la opresión.

Como siempre, en el pensamiento judío nada es tan simple, y tampoco lo es cuando el tema es la libertad. Es interesante citar el impresionante pasaje de la Torá, valiosa desde una óptica metafórica, en que Moshé



dialoga con dios y le pide: “*Libera a mi pueblo*”. La respuesta dada a Moshé es aún más interesante y compleja: “Jerut al Tnai-Libertad bajo condición”. Esta frase, “*libertad bajo condición*”, es la verdadera esencia de Pesaj. ¿Qué condición sería esa para que el pueblo pueda ser realmente libre?

Sin lugar a dudas, una enorme carga de responsabilidad va a ser dada al pueblo judío, donde su libertad siempre está condicionada —éticamente— por la libertad de los otros. ¿Pero qué condiciones son las que permiten garantizar una vida de libertad? Baruj Spinoza, que fue excomulgado y obligado a abandonar su comunidad por no renunciar a su libre pensamiento, respondería que ser libre bajo condición es actuar de acuerdo con su naturaleza, y que sólo a través de la libertad personal y colectiva es que el hombre podrá expresarse en su plenitud.

Jean Paul Sartre, nos diría que los seres humanos nacen para ser libres, pero libertad significa también responsabilidad, y el gran filósofo Levinas nos diría que nuestra libertad está condicionada por la libertad del otro. Yo no soy verdaderamente libre si el otro no lo es. Pesaj tiene en su esencia este debate permanente.

Un hecho trascendental ha ocurrido el año pasado dentro del marco de la colectividad judía, en que hemos constituido esta organización democrática a la que le dimos el nombre de **Llamamiento**. Nos hemos juntado tantos, tantísimos que sentíamos que

ninguna institución nos representaba, y que pensábamos diferente frente las corrientes del judaísmo tradicional en todas sus vertientes, sus instituciones actuales y sus expresiones políticas, pero que no por ello dejábamos de sentirnos identificados con nuestras raíces y los tantos valores que consideramos importantes para construir a una humanidad mejor.

Por eso, además de conformarnos como organización política, muchos reivindicamos colectivamente que otra forma de entender el judaísmo es posible, un judaísmo, cultural y laico, pero abierto y plural, con una esencia potente de valores y tradiciones, que consideramos parte nuestra y de nuestra historia como pueblo, que hunde sus raíces en los comienzos de la civilización humana.

Rescatamos de la festividad de Pesaj el hecho revolucionario de la lucha por la libertad, acaecida hace más de treinta siglos. Ya sea una historia mítica o real, lo importante es el mensaje subyacente que se transmite de generación en generación, de padres a hijos y nietos. Es parte también de nuestra tradición, por eso también nos la apropiamos y la resignificamos desde nuestra concepción de mundo crítica y de valores humanistas y progresistas, para que siga siendo nuestra. ●

Marcelo Barón

Fuente consultada: Periódico Nueva Sión, Abril de 2014



# El espectáculo del horror

LA PELÍCULA *HIROSHIMA MON AMOUR* DE ALAIN RESNAIS PLANTEA, EN 1959, LO INEFABLE DEL TRAUMA. Y ELIGE, PARA PEN-SARLO, LA BOMBA ARROJADA SOBRE HIROSHIMA, AL FINAL DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. *HIROSHIMA*: LA SOLA MENCIÓN DE LA CIUDAD JAPONESA REMITE UNIVERSALMENTE AL ACONTECIMIENTO.

Dice el personaje protagónico, una actriz, en la ficción, encarnado por la actriz francesa Emanuelle Riva, a través del guión de Marguerite Duras: “*Las reconstituciones se han hecho lo más seriamente posible. Las películas se han hecho lo más seriamente posible. La ilusión (...) es tan perfecta que los turistas lloran (...) ¿pero qué otra cosa puede hacer un turista sino precisamente eso, llorar?*”. Duras aclara en el mismo guión literario algo que no aparece como texto en la película: “*...sino precisamente llorar para soportar ese espectáculo abominable entre todos. Y salir de él lo bastante entristecido como para no perder la razón*”.

Por lo tanto, el problema sería el siguiente: ¿Cómo conservar la razón ante el horror?

He aquí uno de los interrogantes sin res-

puesta planteado en la película *Hiroshima*... ¿Cuál es el rol del cine? Efectivamente, para Duras/Resnais, el cine capturó el horror para el espectáculo. Las grandes producciones, los grandes estudios, la recreación del hecho traumático en función de una miserable ilusión de trascendencia, significaron la muerte del cine como posibilidad. La imagen del turista que llora es la imagen de una cómoda distancia con los hechos. Tal desahogo lo reconcilia con imágenes que, por la vía de la identificación, barren el pensamiento sobre las problemáticas: emerge de este modo la mera *opinión*. El espectador se encuentra así listo para una cómoda charla sobre la película escogida, por ejemplo sobre la temática de la *Shoá*. Nada incomoda demasiado. Todo puede ser capturado confortablemente por el lenguaje. Se opinará acá y allá acerca de los hechos, y sobre todo acerca de las intimidades de los personajes involucrados. Sus vidas personales reflejadas en la película tendrán una importancia capital, y se fagocitarán dentro del marco englobante: el marco que contiene lo inenarrable: lo que sólo –y nada menos– vale como imagen.

*Hiroshima*... plantea este problema, y promueve la pregunta sobre las imágenes mismas. Ella, la actriz encarnada por Riva, se hace cargo, mediante las imágenes que actualiza, de hechos que en el orden de lo fáctico no vivió. Pero que en su conciencia están vivos como si acontecieran en ese aquí y ahora.

El mismo año del estreno de la película de Resnais, la misma actriz encarna en *Kapo*,



del italiano Gino Pontecorvo, a Terese, presa en un campo de concentración e investida de la función del kapo, es decir de aquellos judíos que gozaban de algunos privilegios dentro de los campos de concentración a cambio de vigilar a los otros, repartir comida y alimentos y otras tareas. También eran conocidos como la “policía judía”.

En esta oportunidad, Riva tiene a su cargo una escena que generaría mucha polémica. No por el personaje sino por el movimiento de cámara. Terese se suicida arrojándose al alambrado electrificado del campo, del que queda colgada. En ese instante, la cámara efectúa un movimiento de *travelling* (es decir una técnica cinematográfica que consiste en que la cámara se va desplazando apoyada en algún soporte rodante que permita una gran suavidad de movimientos): acerca gradualmente la lente al cuerpo, y de pronto se detiene y se instala unos segundos, familiarizando más al espectador con el cadáver.

El cineasta Jacques Rivette se encargó de criticar duramente ese *travelling*, calificándolo de “abyecto”. Pero lo cierto es que, abyecto o no, esa mínima decisión de la cámara de Pontecorvo puso en trance al cine convencional de géneros. La discusión sobre ese movimiento se encontraba muy por fuera de la relación que establece el espectador del horror como espectáculo, con las imágenes convencionales.

De todas formas, la muerte final de la protagonista con el rostro sufriente mirando al cielo mientras un compañero de desdicha

la sostiene, puede ser pensada como una abyección mucho más grande que aquel desplazamiento de la cámara. Antes de morir, balbucea con sus últimas fuerzas la oración *Shemá Israel*: este último acto la redime por completo de haber sobrevivido como *kapo* en el campo.

Al espectador se lo llevó a una relación del orden de lo individual, en función sobre todo del trabajo con los primeros planos y de la expresión dolorosa: otra forma de la abyección, que por encontrarse encuadrada dentro de los límites del convencionalismo del género *drama*, a nadie se le ocurrió. Pero de este modo se alimenta el regodeo con el sufrimiento del personaje, impidiendo la problematización, por ejemplo, de la temática de los *kapos*. Esa redención final, ese sacrificio, lleva al personaje a una zona de trascendencia por medio de la cual el espectador queda atrapado en la engañosa sensación de que la muerte no fue en vano. El horror se presenta digerible. La muerte no lleva al pensamiento sobre las problemáticas que rodean al hecho. Más bien anestesia esa posibilidad, con la compasión como efecto. Puede, eso sí, estimular un estéril y narcisista debate.

El horror no es tramitable por la palabra ni por el género: el hecho artístico como salida ante un hecho que superó cualquier racionalización, es una búsqueda constante en formas de la imagen cinematográfica que se alejan de la captura por el espectáculo. ●

Luis Franc

EMANUELLE RIVA  
ENCARNA EN KAPO,  
DEL ITALIANO  
GINO PONTECORVO,  
A TERESE.

HIROSHIMA MON  
AMOUR DE  
ALAIN RESNAIS  
ESTRENADA  
EN 1959







1



12



11



10



2

## EL LLAMAMIENTO EN ACCIÓN

**1 y 2.** El LLAMAMIENTO se convocó en la Plaza Armenia de Palermo para realizar un siluetazo y para prepararse para la marcha del 24 de marzo. La propuesta se completó con la exhibición de imágenes ampliadas de las luchas populares de la colección de la fotógrafa Mónica Hasenberg impulsora también de los siluetazos como modo de honrar la memoria de los desaparecidos durante la última dictadura. **3 y 4.** Imágenes de la primera marcha del LLAMAMIENTO con cartel propio y con una importante convocatoria de compañeros y amigos. **5 y 6.** La celebración de Pesaj o Peisaj organizada por el LLAMAMIENTO tuvo una convocatoria que superó con creces las expectativas de las comisiones que trabajaron para la realización del evento. Además de una interpretación laica de la Hagadá, la comida tradicional también fue parte del desafío de la conmemoración que se cumplió sobradamente. Por último, vale destacar la puesta en escena de la actriz Judith Buchalter, la presentación de Rudy Chernicof y un cierre a pura música kleizmer. **7 y 8.** La invitación cursada al LLAMAMIENTO para integrar la Comisión por la libertad

de Milagro Sala constituye una muestra de los logros de los compañeros que trabajan para la visualización de la organización y la integración en el universo de las luchas populares. **9 y 10.** A fines de marzo se llevó a cabo la Asamblea Ordinaria que fija el estatuto del Llamamiento. La conducción de Jorge Elbaum y la numerosa participación de adherentes mostró, una vez más, los valores puestos en juego en la organización. La impronta participativa en el debate fue la mejor señal de una verdadera y sólida construcción colectiva. **11 y 12.** La Unión Cultural Armenia conmemoró los 101 años del genocidio perpetrado por el Estado de Turquía sobre el pueblo armenio y los 40 años del golpe cívico-militar en Argentina. El acto se realizó en la Plaza Armenia y el LLAMAMIENTO fue invitado a participar del evento que contó con la participación de Eugenio Zaffaroni, ex Ministro de la Corte Suprema de Justicia, José Schulman, secretario de la Liga argentina por los derechos del hombre, y Victoria Montenegro, nieta recuperada y referente política. Las fotos son gentileza de FotoSur/Gaspar Galazzi. ●



3



9



8



4



5



6



7



## Entre los pliegues de la historia

El presente trabajo fue publicado en la *Revista Ciencias Sociales*, editada por la Facultad de Ciencias Sociales de la U.B.A. en la edición N° 88 de agosto de 2015. La lectura de esta investigación significa un aporte más a la comprensión de los hechos que proyectan las luces y las sombras —o cerradas oscuridades— en la historia de colectividad judía. No se trata de estar de acuerdo o no. Hay hechos y circunstancias poco conocidos que descubren procesos ocultos entre los pliegues de la historia reciente de nuestro país. La participación de los judíos en las luchas populares, en todos y cada uno de las variantes de la vida política progresista, no hace más que darle más coherencia a la existencia del Llamamiento. Esa participación fue invisibilizada por las organizaciones hegemónicas de la colectividad en connivencia con el poder económico y político de turno. Rescatar ese legado es pavimentar el camino del crecimiento de nuestro movimiento.

### \* El autor

**Emmanuel Nicolás Kahan** es doctor en Historia y magíster en Historia y Memoria por la Universidad Nacional de la Plata. Es investigador del CONICET con sede en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Plata. Actualmente es profesor adjunto de Teoría Política en la Carrera de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP) y brinda cursos de posgrado en diversas maestrías. Desde 2010 es coordinador del Núcleo de Estudios Judíos con sede en el Instituto de Desarrollo Económico y Social (NEJ-IDES). Ha publicado *Unos pocos peligros sensatos*, la Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires frente a las instituciones judías de la Ciudad de la Plata (EDULP, 2009), *Marginados y consagrados. Nuevos Estudios sobre la vida judía en Argentina* (Lumière, 2011).

# La juventud judía frente al proceso político argentino y la cuestión israelí en tiempos de radicalización política

Emmanuel Nicolás Kahan\*

**PARA COMENZAR, UN PROBLEMA DE DEFINICIONES: CUANDO SE ENUNCIA A LA JUVENTUD JUDÍA ESTÁ CLARO QUE NO SE REFIERE A TODOS LOS JÓVENES CON ALGÚN GRADO DE ADSCRIPCIÓN A LO JUDÍO SINO A AQUELLOS QUE PARTICIPARON EN EL ESPACIO PÚBLICO RECONOCIÉNDOSE COMO “JÓVENES JUDÍOS”. ES DECIR, CON ALGÚN TIPO DE AFILIACIÓN A MOVIMIENTOS JUVENILES O ÁMBITOS DE PARTICIPACIÓN QUE SE RECONOCEN Y DAN SENTIDO A SUS PRÁCTICAS MILITANTES EN TORNO A LO JUDÍO.**

No tratan de establecer estas páginas —ni este investigador— patrones de quién es y quién no es judío sino de dar cuenta cuáles fueron las tensiones y qué prácticas se suscitaron entre aquellos jóvenes que integraron los movimientos juveniles judíos —mayormente sionistas de izquierda— en un contexto donde la militancia política adhirió fuertemente a una narrativa de emancipación nacional que los interpeló en su carácter de jóvenes argentinos a la vez que por sus posicionamientos frente a la política de Israel y la “causa palestina”.

Este período concentra una serie de sucesos con fuerte impacto en la arena política local. En primer lugar, el desarrollo de dos guerras meso-orientales: la “Guerra de los Seis Días” (1967) y la “Guerra de Iom Kipur” (1973). Si bien estas contiendas no son las primeras ni necesariamente las más relevantes del conflicto que tiene como epicentro el territorio palestino-israelí, Eli Lederhendler (2000) señala que fueron estas las que resquebrajaron ciertos sentidos, solidaridades y representaciones que diversos actores —sobre todo de izquierda— sostuvieron en torno a la existencia y legitimidad del estado de Israel. En segundo lugar, el impacto y la recepción de ambas guerras se inscribió en un período particular y sensible del proceso histórico argentino: entre la dictadura de Onganía, Levingston y Lanusse —auto-proclamada “revolución argentina” (1966-1973)— y el retorno legalizado del peronismo a la contienda electoral con el consecuente acceso al poder del candidato del *Frente Justicialista de Liberación* (FREJULI), Héctor Cámpora (1973). Finalmente, en este mismo contexto acaecieron otros acontecimientos de carácter internacional —la Revolución Cubana, la Guerra de Vietnam y los procesos de descolonización, el “Mayo Francés”, el triunfo del socialismo por la vía electoral en el caso de Chile, etcétera— que acompañaron el proceso de “radicalización política” y la emergencia de un nuevo actor denominado como la “Nueva Izquierda”.

Una “carta abierta” publicada en octubre de 1974 en *Nueva Sión*, dirigida al Centro Editor de América Latina y suscripta por el periodista Herman Schiller, puede resultar ilustrativa de las tensiones que caracterizaron a quienes identificados con las plataformas de izquierda se reconocían como judíos en el espacio público. La misma era producto del reclamo que el autor presentaba ante la alteración de un texto sobre “El Estado de Israel” que le fuera solicitado para la colección “Siglomundo”. Aunque extensos, los argumentos resultan iluminadores:

Durante diez años a esta parte, a través de una tarea periodística y militante, en medios peronistas, de izquierda y específicamente judíos, la gran mayoría de mis trabajos estuvieron destinados a hallar la síntesis entre los dos términos de la ecuación (judaísmo-revolución) que, desde distintas trincheras (aún la popular), reaccionarios y oportunistas pretenden convertir en contra-

puestas al proceso de liberación nacional y social. [...] ¿Por qué las izquierdas —ese vasto y diversificado mosaico político cuya elíptica se precipita desde la socialdemocracia con gusto a sopa tibia hasta las muestras más delirantes del tremendismo petardista— no se detienen a utilizar la metodología marxista en el análisis del desencuentro entre judíos y palestinos y judíos y árabes, prefiriendo el maniqueísmo y la simplificación a aquello de Gramsci de que la verdad es revolucionaria? (...) Por ello, el lenguaje que utilicé todos estos años ha sido el mismo, pese a lo diferente de los marcos de expresión: cuando los interlocutores eran los cuadros de la militancia revolucionaria, dejábamos bien sentados que no puede haber revolución para todos menos para los judíos, y así como habitualmente se toma en cuenta la especificidad de los procesos congoleño, argentino, mexicano, árabe o chino, también debía tomarse en cuenta las características específicas del proceso de liberación nacional israelí. Por el otro lado, cuando los interlocutores eran los propios judíos, subrayábamos la necesidad de romper el aislamiento a que está siendo sometida actualmente la nación israelí y el pueblo judío, insertando sus respectivos procesos de liberación dentro del cuadro de los demás Movimientos de Liberación Nacional, porque hoy en día la contradicción fundamental del pueblo judío no es su extraterritorialidad sino su trágico desencuentro con el proceso histórico de la revolución mundial. (...) Justamente el objetivo que me propuse al confeccionar el fascículo que nos ocupa fue demostrar que todos estos elementos (judaísmo-revolución-Israel-pueblos árabe-pueblos palestino) forman parte de una misma simbiosis que es función del socialismo revolucionario consolidar y no disgregar.<sup>1</sup>

La interpelación de Schiller a figuras, voceros e intelectuales reconocidos del “campo popular” evidencia el grado de difusión de la condena al Estado de Israel y, en segundo lugar, las urgencias del “campo sionista” por establecer y redefinir hacia afuera y hacia adentro la legitimidad de su espectro de movilización. A su vez, esta apelación destaca como simplificadores los argumentos con los que fue considerado el conflicto árabe-israelí por los integrantes de las diversas organizaciones de “izquierda” en Argentina.





Como muestra la “carta abierta”, los diálogos emprendidos con la “izquierda” intentaban legitimar al sionismo adscribiéndolo a la lucha sostenida por otros movimientos de liberación nacional y a las fuentes intelectuales en la que abrevaban esas corrientes. De esta forma se puede comprender la insistencia en destacar las claves de lectura de textos y autores caros a las tradiciones de izquierda en las páginas de los diversos voceros de las organizaciones judías: Carlos Marx y Federico Engels<sup>2</sup>, Franz Fanon<sup>3</sup>, León Trotsky<sup>4</sup>, etcétera.

Quizás sea por esto que las alocuciones sostenidas por los diversos documentos, “cartas abiertas” y discursos pronunciados por los actores, concluyan con un llamamiento a reconocer la legitimidad de la “causa sionista”, su cercanía con la izquierda y el reconocimiento de la complejidad del conflicto en Medio Oriente. Durante la celebración del acto realizado el 3 de junio de 1973, motivado por el XXV aniversario de la creación del Estado de Israel y organizado por la Confederación Juvenil Judeo-argentina, la “compañera” del Hashomer Hatzair, Guiorah Melman, expresó:

Debemos mostrar al mundo la imagen de nuestro sionismo progresista, debemos hacer entender a la izquierda internacional, aquella que hace tan solo 25 años se solidarizaba con nuestras luchas contra los invasores británicos, contra la colonización, que hoy en día no nos hemos transformado en imperialistas. Debemos advertir a ellos que no deben trocar la ideología en demonología. Nosotros jamás hemos intentado jugar a las escondidas con la historia. No hemos subestimado a los movimientos nacionales existentes. Rotular a Israel o a los palestinos no solo es perjudicial, sino nefasto. (...) nosotros, sionistas progresistas, acompañamos a los países latinoamericanos en su nueva expresión revolucionaria porque la compartimos. Chile y Perú son los más nuevos exponentes que se han generado en América Latina como res-

puesta y desafío a sus ominosas condiciones de existencia.<sup>5</sup>

El proceso de radicalización política resultó significativo al interior del campo “sionista” —es decir, no sólo se “radicalizaron” aquellos que abandonaron sus filas en pos de la “causa nacional” argentina. La pré-

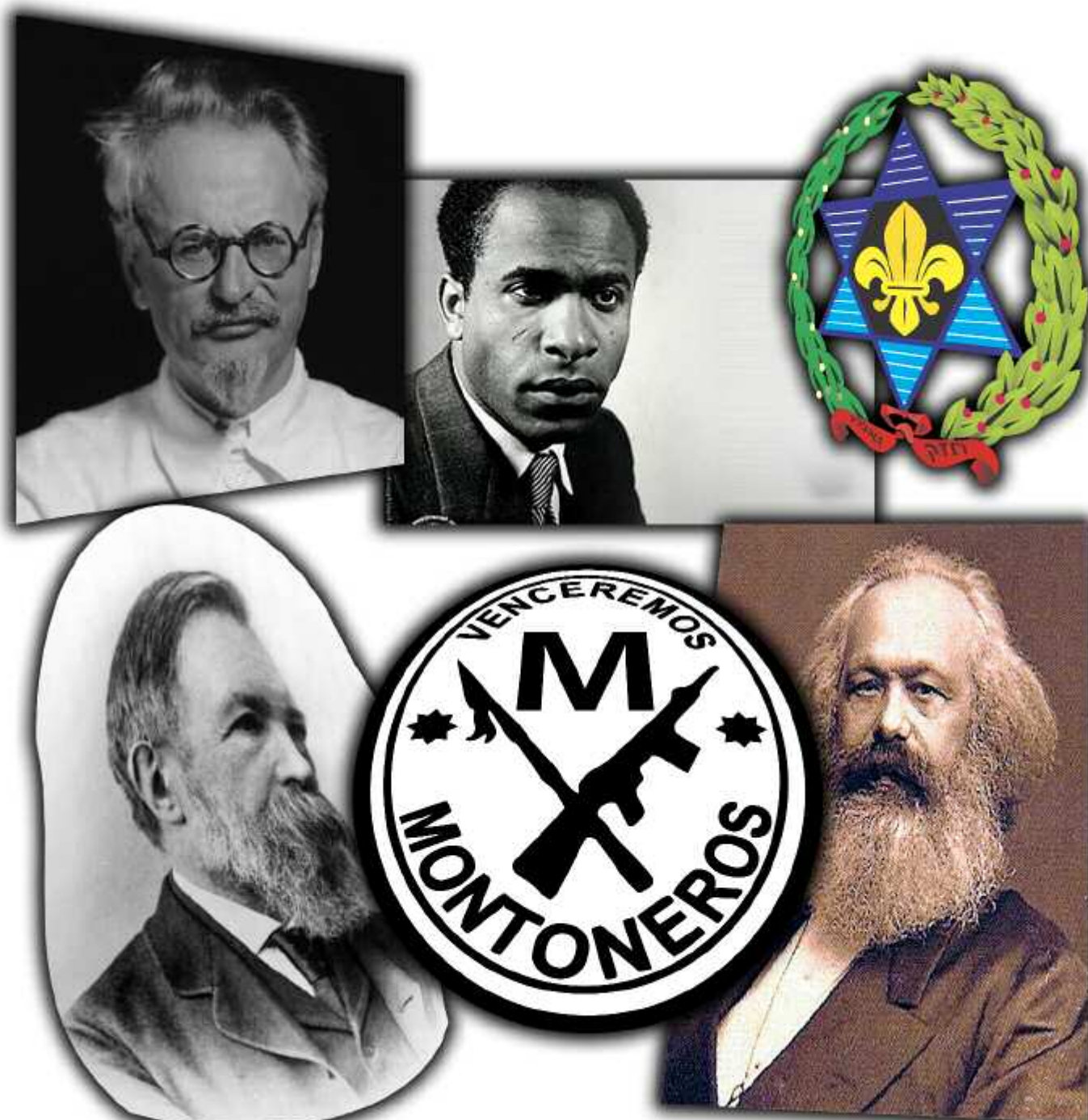
dica “emancipadora” y la caracterización del sionismo como un “movimiento de liberación nacional” acompañaron gran parte de las polémicas y pronunciamientos de los actores. Basta realizar un breve muestreo de los “diálogos” establecidos por sectores juveniles judíos y ámbitos de la militancia política de izquierda para ser ilustrativos: al menos en las páginas de *Nueva Sión* tenemos noticias de la presencia del sacerdote Carlos Mujica en la sede de Tzavta —donde funcionaba el movimiento juvenil sionista socialista “Hashomer Hatzair”— el 8 de septiembre de 1973 para dar una conferencia<sup>6</sup>; una entrevista al Obispo Devoto, integrante del Movimiento de Sacerdotes por el Tercer Mundo<sup>7</sup>; el dictado de un curso en el Seminario Rabínico Latinoamericano sobre “realidad nacional”<sup>8</sup>; la formación de nuevas agrupaciones sionistas (la Coordinadora de Agrupaciones Universitarias Sionistas de la Argentina —CAUSA— y el Frente de Bases de la Izquierda Sionista Realizadora)<sup>9</sup>.

Estos diálogos de los jóvenes con la “izquierda” generarían algunas tensiones con los sectores dirigentes de la comunidad judía. Por ejemplo, durante el mes de mayo de 1973, cuando debía celebrarse el acto por el 25° aniversario de la creación del Estado de Israel, la ceremonia se retrasó debido a la negativa de los sectores juveniles de realizar invitaciones a sectores no judíos “demo-liberales pro-israelíes”. Los jóvenes proponían compartir el Luna Park con aquellos que sentían más próximos: la Juventud Peronista<sup>10</sup>.

El proceso de radicalización política imperante en el país, la resignificación del peronismo como un movimiento de liberación nacional —al menos desde algunas perspectivas de la izquierda— y la influencia de los procesos emancipadores que tenían sus epicentros en la revolución cubana y la victoria de Salvador Allende en Chile acompañaron las prácticas y definiciones de los jóvenes judíos que integraron los movimientos juveniles sionistas.

No obstante, como señala Adrián Krupnik (2011), hacia fines de la década de los sesenta y comienzos de los setenta, algunos grupos de jóvenes pertenecientes a movimientos juveniles judíos iniciaron un proceso de radicalización que, en algunas oportunidades, los condujo a la ruptura con las organizaciones sionistas que los habían cobijado. El grupo “Amós” fue un desmembramiento del “Hashomer Hatzair” que comenzó un derrotero auto-reconociéndose como “sionistas socialistas revolucionarios” y cuyos integrantes se proyectarían hacia las organizaciones de izquierda locales.

Estos pasajes acarrearían una serie de debates y tensiones entre antiguos “compañeros” de militancia. Por ejemplo, durante un intercambio epistolar entre militantes juveniles a raíz de la crítica efectuada por



el periódico Noticias al accionar de Israel en el conflicto en Medio Oriente, se evidenciarían los posicionamientos y tensiones entre aquellos jóvenes que habían abandonado la causa sionista y quienes todavía militaban en sus filas<sup>11</sup>.

La “Carta de un antisionista” redactada por Marcos Blank —quien aseguraba haber sido sionista antes de integrarse a la “tendencia”— resultaba crítica de los redactores de *Nueva Sión*. Blank consideraba que estos eran “oportunistas” pues “cuando *Noticias* o *El Mundo* no decía nada de Medio Oriente, los

apoyaban; ahora, cuando sacan un artículo antisionista, les quitan el rótulo de revolucionarios que tan fácilmente les habían puesto”<sup>12</sup>. Blank señalaría que:

Desde 1966 hasta 1973 *Nueva Sión* no publicó una sola noticia acerca de torturas, represión, gestas populares, como el cordobazo, viborazo, tucumanazo, etcétera. Todo se refería a agitar en abstracto, el antisemitismo, para apartar a los jóvenes judíos de una lucha concreta por la definitiva liberación de nuestra patria y de nuestro pueblo. Hay una cosa reconfortante y es que el movimiento sionista no crece, ni al-



canza la magnitud que ha tenido en años anteriores. Los jóvenes judíos, hoy más que nunca se dan cuenta que su definitiva liberación como judíos y como hombres pasa por asumir el camino revolucionario, tanto en Argentina, como en Latinoamérica, como en Israel.

En respuesta aparecería una misiva de David Ben-Ami advirtiéndole que en las filas del sionismo, como en las del peronismo, se podían encontrar diversas tendencias y que la JSS era la facción de izquierda dentro de las filas de ese movimiento<sup>13</sup>. Asimismo Ben-Ami destacaría que si bien *Nueva Sión* abordaba temáticas referidas al “esclarecimiento nacional judío desde una perspectiva sionista socialista”, frente a cada acontecimiento crucial en la vida del país “nunca dejamos de informarlo y tomar posición”. La lista de acontecimientos señalada por este era ilustrativa: el Cordobazo, la Masacre de Trelew, atentados contra la libertad de prensa, fallecimiento de Juan Domingo Perón, entre otros.

Esta polémica establecería los marcos y las problemáticas en torno de la militancia juvenil y la radicalidad política al interior del campo comunitario judeo-argentino. Pues como lo señalaba Blank —y

pese al rechazo de Ben-Ami— la percepción de la “pérdida” de militantes y activistas entre las filas del sionismo fue percibido como un signo de la época.

Estos diálogos, como se evidenció en alusiones anteriores, evidencian los modos en que el proceso de radicalización política fue permeando la militancia de los jóvenes judíos durante el período. Pero, a su vez, nos permitiría mostrar como la “militancia judía” fue reconocida por las organizaciones del espectro político nacional. Al respecto, la crónica del velatorio del estudiante Eduardo Bekerman puede resultar ilustrativa:

No ha sido demasiado frecuente que se pusiera en juego la relación dialéctica peronismo-judaísmo-muerte-

entierro. A principios del 65 falleció en un accidente automovilístico un joven abogado de la unión Obrera Textil, Saúl Hecker, muy querido entre los militantes peronistas, aunque en realidad nunca había sido muy conocido a nivel popular. En aquella época, si bien ya se había creado el Movimiento Revolucionario Peronista liderado por Gustavo Rearte y si bien el vanderismo ya suscitaba críticas, ni se soñaba siquiera con

la antinomia que hoy conmueve internamente al peronismo y al país. (...) Sus familiares dispusieron velar a Hecker de acuerdo al rito judío en el velatorio de la calle Thames y Córdoba. El féretro, por supuesto, fue envuelto con la mantilla negra y el Maguen David bordeado en su centro, que la AMIA envía a tal efecto. Cuando los primeros activistas fueron llegando al lugar se vio que alguno de éstos —obviamente, los más recalcitrantes derechistas— salían a la calle con un gesto de disconformidad, ya que no deseaban permanecer un segundo más allí “mientras no retiren del cajón la bandera sionista”. (...) Eso fue en el 65 cuando no eran muchos los judíos que militaban en el peronismo y todavía no se había delimitado con claridad las trincheras de izquierda y derecha que lo dividen actualmente. Nueve años después —el 24 de agosto del 74, para ser más exactos— cuando ya las cosas están resultando más claras y se sabe bastante bien quién es quién, un joven peronista de la “tendencia” de origen judío —Eduardo Bekerman— fue asesinado en Quilmes por “bandas fascistas”, según declaró Raúl Aragón, rector del Colegio Nacional de Buenos Aires, donde Bekerman cursaba estudios. el velatorio se realizó en pleno recinto de ese tradicional establecimiento secundario de acuerdo a las normas judías y esta vez todos los asistentes (en su mayoría integrantes de Montoneros y la Tendencia) se mantuvieron frente a la “bandera sionista” con llamativo (y quizás sorprendente) respeto. Más aún: en un momento determinado solicitaron permiso para colocar una enseña montonera sobre el Maguen David. Con esa misma bandera, Bekerman fue enterrado en la Tablada, donde se vio a muchos de los presentes juramentarse en la lucha contra el fascismo, mientras hacían el conocido saludo con los dedos en “vé”<sup>14</sup>.

Este acercamiento al peronismo podía rastrearse en la proclama que los militantes de la Juventud Sionista Socialista<sup>15</sup> (JSS) harían de cara a los comicios que consagrarían el retorno del peronismo al gobierno. La narrativa militante, auto-proclamada revolucionaria, en ámbitos juveniles de la “comunidad judía” de Argentina acercaba a estos sectores a las aspiraciones de las organizaciones nacionales de izquierda.

Sabemos que todo acto comicial que se desarrolló en un Estado burgués se visualiza en condicionamientos de la más diversa índole. Los últimos diecisiete años de la historia argentina corroboran la ausencia de la clase obrera y de la voluntad popular en la orientación política del país. En la Argentina, el llamado a las urnas suscitó la expectativa en diversas oportunidades, como posibilidad de un cambio democrático, popular y antiimperialista. Las esperanzas populares se vieron defraudadas por los hechos. (...) Pero hoy ya nadie se engaña. La convocatoria elec-

toral de la junta de comandantes y el GAN, se desdobló ante la incertidumbre y el escepticismo populares. El proyecto dictatorial no puede desplazar al auténtico centro de gravedad de la política argentina: las movilizaciones populares hegemonizadas por los sectores más lúcidos de la clase obrera, del campesinado y de los estudiantes. Los condicionamientos electorales, la legislación represiva, los fraudulentos intentos proscripivos, confirman el sentimiento ya generalizado de un pueblo que, a través de su liberación, ansía integrarse a la construcción de una América libre y Socialista, cuyos pioneros son los pueblos de Cuba y Chile. (...) en esta hora de la verdad para todos los argentinos que ansían se desaten todos los nudos de la dependencia, también el Movimiento Sionista debe tener derecho a ser oído en la comunidad para desatar la dependencia específica que sufren los judíos argentinos en tanto minoría nacional extraterritorial. Creemos que nuestra solidaridad activa con los factores progresistas locales se manifiesta en nuestra lucha nacional judía, la única que nos integra a la trinchera común de todos los pueblos que luchan contra el capitalismo monopólico, la guerra colonial, la explotación imperialista, la miseria y las nuevas fuerzas de la penetración oligopólica multinacional<sup>16</sup>.

Las expresiones reveladas en este trabajo permiten aseverar que no sólo se “radicalizaron” aquellos jóvenes judíos que desertaron de los movimientos juveniles. A juzgar por la terminología militante y los programas de acción analizados, se puede considerar que las organizaciones juveniles del campo judío acompañaron el proceso de radicalización política en Argentina aunque atendiendo a su propio programa político-ideológico.

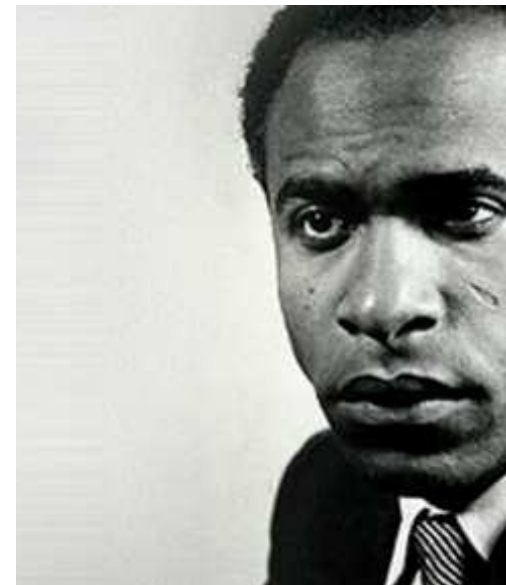
#### Notas

1. Schiller, Herman, “Carta abierta al Centro Editor”, *Nueva Sión*, 1 de octubre de 1974. Schiller sería a posteriori el director de *Nueva Presencia*, una de las publicaciones que se consagraría discolá frente a la última dictadura militar.
2. “Un significativo artículo de Berl”, *Avodá*, septiembre de 1974.
3. “Franz Fanon y su hermandad con el sionismo”, *Nueva Sión*, 8 de octubre de 1973.
4. “Trotsky ante la cuestión judía”, *Nueva Sión*, 10 de julio de 1974.
5. “Gran acto de la juventud”, *Nueva Sión*, 29 de junio de 1973.
6. “Carta

- abierta al sacerdote Mujica”, *Nueva Sión*, 25 de julio de 1973.
7. “Entrevista al Obispo Devoto”, *Nueva Sión*, 25 de julio de 1973.
  8. Columna Hechos y resonancias, *Mundo Israelita*, 7 de septiembre de 1974.
  9. “Nucleamiento estudiantil sionista”, *Mundo Israelita*, 23 de noviembre de 1974; “Primer Congreso de la JSS”, *Nueva Sión*, 3 de noviembre de 1973.
  10. ¿Por qué la comunidad no festeja todavía los 25 años de Israel”, *Nueva Sión*, 2 de junio de 1973.
  11. “Carta a la redacción de noticias”, *Nueva Sión*, 10 de julio de 1974. *Noticias* fue una publicación asociada a la organización Montoneros, dirigido por Miguel Bonasso.
  12. “Carta de un antisionista”, *Nueva Sión*, 9 de septiembre de 1974.
  13. Ben-Ami, David, “Respuesta de un sionista”, *Nueva Sión*, 9 de septiembre de 1974.
  14. Columna Hechos y resonancias, *Mundo Israelita*, 31 de agosto de 1974.
  15. Organización que agrupaba a los movimientos juveniles sionistas de izquierda; por ejemplo: el movimiento juvenil Hashomer Hatzair, la juventud Mordejai Anilevich, Baderej, etc.
  16. “El sionismo socialista frente a la realidad actual”, *Nueva Sión*, 2 de marzo de 1973.

#### Bibliografía

- Krupnick, a. (2011). “Cuando camino al Kibutz vieron pasar al Che. radicalización política y juventud judía”, en Kahan, e. et al., *Marginados y consagrados. Nuevos estudios sobre la vida judía en Argentina*. Buenos Aires, Lumiere.
- Lederhendler, e. (2000). “The Six-Day War and the Jewish People in the Diaspora”, en Lederhendler, e. (comp.), *The Six-Day War and World Jewry*. University Press of Maryland.





# Comité por la libertad de Milagro Sala

EL LLAMAMIENTO FUE CONVOCADO A INTEGRAR EL COMITÉ POR LA LIBERTAD DE MILAGRO SALA DETENIDA EN JUJUY POR EL GOBIERNO PROVINCIAL DE CAMBIEMOS ENCABEZADO POR EL RADICAL GERARDO MORALES. LA INVITACIÓN FUE FRUTO DEL TRABAJO DE COMPAÑEROS QUE VIENEN DESARROLLANDO UNA INTENSA TAREA DE INSERCIÓN DEL LLAMAMIENTO EN EL ESCENARIO POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL DE NUESTRO PAÍS. EL COMITÉ SE FORMÓ CON LA PARTICIPACIÓN DE MILITANTES POLÍTICOS, SINDICALES, PERSONALIDADES DE LA CULTURA Y ORGANIZACIONES CIVILES FUERTEMENTE COMPROMETIDOS CON LA LUCHA POR LOS DERECHOS HUMANOS.

Los participantes se dividieron en comisiones que apuntan al trabajo en todos los frentes: político, jurídico, prensa y difusión, cultural e internacional.

Una de las actividades más fuertes que se planificaron es el “Congreso refundacional de la Tupac Amaru” que se llevará a cabo el 11 de junio en San Salvador de Jujuy con el “Encuentro Nacional” de todos los comités del país.

Por lo pronto, la Comisión de Prensa del Comité de CABA nos hizo llegar material, con pedido de publicación, para difundir algunos datos relacionados con las las irregularidades del proceso *judicial* “*orquestrado directamente por el gobernador de la provincia...*”. La lista es parcial ya que a diario se generan nuevas alternativas en lo que constituye una clara persecución político-ideológica.

■ El 12 de enero, el fiscal Darío Osinaga Gallagher fue denunciado penalmente por el gobierno provincial por no haber imputado a Milagro Sala en la causa N° 127.785/15, iniciada el 15 de diciembre a partir de la denuncia penal realizada por el fiscal de Estado Mariano Miranda contra Milagro Sala, Germán Noro, Emilio Cayo Rocabado, y Alberto Esteban Cardozo de la organización Tupac Amaru por el delito de instigación al delito y tumulto, en virtud a la protesta iniciada el día anterior. El fiscal Osinaga consideró que no se había producido comisión de delito.

■ En el decreto 403-G-16, mediante el cual el gobierno provincial suspende la personería jurídica de las organizaciones sociales que se encontraban participando en el acampe, el gobernador sentenció que éstas habían cometido delito, a pesar de estar la investigación en curso y no mediar ninguna resolución en ese sentido.

■ El Código Procesal Penal indica que la investigación penal preparatoria debe ser practicada por el juez, y no por el fiscal, si uno de los imputados es

legislador, funcionario o magistrado sujeto a desafuero. Es el caso de Milagro Sala, legisladora del Parlasur. Sin embargo, la investigación estuvo en manos de la fiscal Liliana Fernández de Montiel hasta el 29 de enero, cuando el juez Mercau se hizo cargo de la misma, luego de la detención de Sala y de los allanamientos.

■ La acordada 213/15 fijó que los asuntos de feria sólo se despachan de lunes a viernes, de 8:30 a 12:30. Ninguno de esos requisitos se cumplió, porque la orden política de perseguir a Milagro Sala no respetó leyes, convenciones, competencias ni formalidades.

■ El 14 de enero el gobernador Gerardo Morales declaró que se había reunido con los dirigentes de distintas cooperativas a quienes “para llevar tranquilidad” les dijo que a los acampantes se les suspendería la personería y se les impondría una multa de 100 mil pesos. Identificó entre sus interlocutores a los dirigentes de las cooperativas Organización Barrial Mariano Vera (Cristian Chorolque), Fuerza Jujeña (Julia Gutiérrez), Argentina Grande Disidente (Jorge David Lamas), Pan y Trabajo (Américo Celestino Romay) y 8 de Octubre (José Daniel Orellana), entre otros. Al día siguiente los cooperativistas se presentaron ante la fiscal y denunciaron bajo juramento haber cobrado dinero por obras que no hicieron. Es ostensible la extorsión a la que fueron sometidos ya que en ese acto se auto-incriminaron en los delitos que estaban denunciando.

■ La fiscal Liliana Fernández de Montiel, llamativamente, el mismo viernes 15 de enero desde la tarde y hasta las 21.55 (es decir mientras escribía la solicitud de detención contra Milagro Sala, que presentó a las 21.40) tomó tres declaraciones y asistió

11 de junio San Salvador de Jujuy

## CONGRESO REFUNDACIONAL DE LA TUPAC AMARU

ENCUENTRO NACIONAL DE COMITES POR LA LIBERTAD DE MILAGRO SALA

¡VAMOS TODOS A JUJUY!



a los nueve denunciados que el día anterior se habían reunido con el gobernador para abrir una nueva causa contra la dirigente social que se encuentra en el expediente N° 129.652/16 por defraudación al Estado, asociación ilícita y extorsión.

■ La fiscal de Feria Liliana Fernández de Montiel presentó el pedido de detención de Milagro Sala y de otros dirigentes de la Tupac Amaru a las 21.40 horas de la noche del viernes 15 de enero por la causa de instigación y tumulto N° 127.785/15.

■ La ley orgánica del Poder Judicial de Jujuy define que la competencia de los juzgados de feria es de excepción y sólo para asuntos urgentes, dentro de los cuales no caben los acampes pacíficos.

■ La nueva causa se inició el 15 de enero con la “presentación espontánea” ante la fiscal Fernández de Montiel de nueve personas, que entre las 18.30 y las 21.55 denunciaron hechos ocurridos en 2012, 2013, 2014 y 2015, es decir sin la urgencia requerida para habilitar la feria judicial de enero y fuera del horario establecido en la acordada respecto al funcionamiento de la misma.

■ El 15 de enero a medianoche terminaba el turno de feria de Liliana Fernández de Montiel, quien a partir del 16 sería reemplazada por el fiscal Aldo Lozano según la Acordada 213/2015 del Superior Tribunal de Justicia. Sin embargo, Lozano nunca intervino, sin que en el expediente se explicara por qué, y siguió actuando Fernández de Montiel, quien sólo tiene competencia en el fuero de Menores, por lo que no podía ser parte en esta causa.

■ El 16 de enero, el Juez de control Raúl Gutiérrez aceptó el pedido de detención de Milagro Sala realizado por la fiscal pocas horas después de emitido, en la madrugada, y delegó su ejecución en el



## EL LLAMAMIENTO FRENTE A LOS CINCO MESES DE NEOLIBERALISMO EXPOLIADOR

Nuestro LLAMAMIENTO Argentino Judío se constituyó como una entidad comprometida con la defensa de la paz, la democracia, la vigencia plena de los derechos humanos, la soberanía política y económica y la consecución de la justicia social.

Expresando a aquellos que deseamos una colectividad argentina judía progresista, sensible, integrada y receptiva a las necesidades del pueblo, nos propusimos actuar, como parte de la sociedad argentina, aportando la experiencia de nuestra singularidad histórica y cultural, para construir, desde un amplio movimiento que abarque a todas las expresiones populares, nacionales y de izquierda, una sociedad más justa, inclusiva y solidaria.

A cinco meses de la asunción del gobierno encabezado por el presidente Mauricio Macri, constatamos con honda preocupación cómo su gestión se sustenta en una concepción que se contrapone, casi en su totalidad, a los valores por nosotros enarbolados. Las medidas económicas adoptadas sólo favorecen a los capitales especulativos concentrados multinacionales, contra el interés público, colectivo y nacional.

Verificamos un proceso de restauración conservadora que, en tiempo récord, está logrando reimplantar la versión más cruda del modelo neoliberal. La devaluación, la inflación, la eliminación y la baja de las retenciones a las exportaciones, la apertura indiscriminada de las importaciones ruinosas para la industria nacional, entre otras, han sido medidas de altísimo impacto contra el poder adquisitivo de los trabajadores y de los sectores más humildes de la sociedad. A los despidos masivos en la administración pública, que tienen el doble objetivo de extirpar a supuestos ciudadanos opositores y el de retirar al Estado del escenario económico y social y de los derechos humanos, se suman decenas de miles de despedidos en el sector privado como consecuencia directa de las primeras medidas de gobierno.

La pérdida de derechos sociales y ciudadanos es una de las consecuencias más evidentes del nuevo paradigma neoliberal. En los tres primeros meses, 1.400.000 argentinos han pasado a ser nuevos pobres y 350.000 se convirtieron en indigentes, según una investigación de la Universidad Católica Argentina. Estos datos ponen de manifiesto la enorme transferencia de recursos de los bolsillos de los más humildes hacia los de los más ricos.

Los derechos constitucionales al trabajo, a la salud, a la educación y a la vivienda se están conculcando de manera impiadosa, mientras se limita a la población del pleno derecho a la información y se socava la libertad de expresión.

Este modelo de exclusión, impuesto a través de Decretos de Necesidad y Urgencia y de otros recursos que atentan contra la legalidad institucional, está llevando a la Argentina por el mismo rumbo que la hizo estallar en la crisis de 2001. Su sustentabilidad económica depende exclusiva-

mente de la toma de deuda externa y de la adopción de los compromisos de subordinación que ésta supone. Prueba de ello es la toma de nueva deuda por 12.500 millones de dólares para efectivizar el “arreglo” ignominioso con los Fondos Buitre, una imposición del capital financiero internacional para aplastar la rebeldía argentina y aleccionar a todas las naciones del mundo que se propongan defender su dignidad. Consecuentemente, la vuelta a las “relaciones carnales” con el imperio de los EE.UU. es sólo una constatación de la vocación que anima a nuestras clases dominantes. El gobierno electo con poco más del 51% de los sufragios, “administristra” el país —a través de gerentes de empresas multinacionales— privilegiando sólo a los componentes de su base social aristocrática, es decir, un minúsculo sector de su población. Y lo lleva adelante con un odio de clase nunca antes visto en democracia. La “caza de brujas”, el revanchismo, la persecución y la venganza no hacen más que socavar la institucionalidad democrática y fomentar hechos de violencia. También contribuyen a ello la corrupción y el nepotismo inculcables de quienes deberían predicar con el ejemplo, en especial el presidente, quien figura en directorios de varias empresas off shore, según el escandaloso destape de los “Panamá Papers” sobre lo cual todavía no ha dado explicaciones convincentes, amparándose en un blindaje mediático vergonzoso.

Los integrantes del LLAMAMIENTO Argentino Judío, como verdaderos demócratas, reconocemos la legitimidad del gobierno electo. No somos autoritarios, ni destituyentes, ni golpistas. Pero tampoco somos ovejas que desfilan pasivamente hacia el matadero.

Por eso reivindicamos nuestro derecho ciudadano a disentir, a oponernos, a expresar claramente nuestro pensamiento y a exigir justicia, es decir el cese de las políticas que agreden a los sectores más desprotegidos de la sociedad. También convocamos a trabajadores, estudiantes, profesionales, pequeños y medianos comerciantes e industriales, a unirse en la acción para resistir en paz y dentro del marco de la ley, a todos y a cada uno de los atropellos de los que el pueblo argentino viene siendo objeto.

Exigimos a los Poderes del Estado el fiel cumplimiento de sus obligaciones en la defensa de los intereses del pueblo y de la Nación Argentina.

Como LLAMAMIENTO Argentino Judío nos comprometemos a seguir luchando contra toda forma de opresión y a defender la democracia, la soberanía y la independencia de la Patria y la integración latinoamericana y caribañea, con pleno respeto a los derechos y garantías establecidos en la Constitución Nacional y los pactos internacionales de derechos humanos.

COMISIÓN DE ACCIÓN POLÍTICA  
DEL LLAMAMIENTO ARGENTINO JUDÍO

Ministro de Seguridad de Morales, Ekel Meyer. Ese mismo sábado, luego de dictar la orden de detención, Gutiérrez pidió licencia “a partir de este momento” y por un plazo de 4 días.

■ Milagro Sala fue detenida en la mañana del sábado 16 de enero por el Ministro de Seguridad de la provincia, Dr. Ekel Meyer. La defensa no pudo presentar el pedido de cese de detención de Milagro Sala ya que no había mesa de entradas en el tribunal, dado que el juez luego de dictar la orden de detención pidió licencia.

■ Ese sábado estaban trabajando en su despacho el secretario del Superior Tribunal de Justicia, Víctor Amado, y su Presidente, Clara Langhe de Falcone, ex diputada de la UCR. Antes de las 16 horas del sábado esta jueza designó para suplir a Gutiérrez al juez Gastón Mercau, padre de sus nietas.

■ A las 17:30 horas, el Fiscal de Estado invocó instrucciones del gobernador Morales para solicitar orden de desalojo, no de un lugar sino de Milagro Sala, quien en ese momento ya estaba detenida en la Comisaría de la Mujer.

■ El 18 de enero, el Fiscal de Estado y el hermano de Gerardo Morales, Walter Morales, designado como Presidente del Instituto de Vivienda y Urbanismo jujeño (IVUJ), eligieron para presentar nuevas denuncias a Fernández de Montiel, pese a que según la Acordada 213 su turno había terminado el 15 de enero. Lo hicieron en el marco de la causa N° 129652/16. Estas nuevas denuncias se acumularon a las anteriores, sin fundamento. Una vez más se presentaron fuera del horario de tribunales, como si se tratara de una cuestión urgente, cuando los hechos denunciados ocurrieron un año antes.

■ Las denuncias presentadas por el fiscal de Estado Mariano Miranda y Walter Morales abarcaron 14 convenios firmados entre el IVUJ y distintas cooperativas y un convenio de tres cooperativas por el Plan Federal “Mejor Vivir II”. La única vinculación con Milagro Sala es que varias de esas cooperativas “tienen domicilio en la propia sede central de la Tupac Amaru”. La identidad de domicilio no es un tipo penal.

■ El 18 de enero el Fiscal General de la Acusación, Dr. Sergio Lello Sánchez, dictó la resolución N° 2 M.P.A. por la que habilitó la actuación de la fiscal Liliana Fernández de Montiel, en todas las causas en las que estuviera imputada Milagro Sala y en las que en el futuro estuviere, violando la ley orgánica del Poder Judicial en la provincia de Jujuy.

■ No surge de las actuaciones por qué el juez Mercau siguió a cargo de la causa una vez vencida la licencia de cuatro días del juez Gutiérrez. Fernández de Montiel y Mercau constituyeron la fuerza judicial de tareas del gobernador Morales para escar-

mentar a los movimientos sociales.

■ El 29 de enero, se notificó a Milagro Sala el cese de su detención por la causa de instigación y tumulto N° 127.785/15, pero no recuperó su libertad. Esa misma tarde, se la notificó de una nueva orden de detención, que había sido emitida el 26 de enero en el marco de la causa N° 129652/16.

■ La nueva orden de detención contra Milagro Sala se emite a pesar de que en todo el expediente no hay una sola prueba de su intervención en los hechos por los que se la denuncia, ni elementos que puedan justificar las figuras delictivas elegidas por el gobierno de Morales: defraudación contra la administración pública, extorsión y asociación ilícita.

■ No hay otro cargo contra Milagro Sala que los dichos difusos, sin indicaciones temporales, ni testigos, de aquellos primeros irregulares denunciantes y la sede social compartida con algunas cooperativas denunciadas por la firma de convenios con irregularidades administrativas.

■ Según la Acordada de feria el juez Mercau debía iniciar su licencia el 1 de febrero “sin excepción de ninguna naturaleza”, para ser reemplazado en el expediente por alguno de los dos restantes jueces de control. Pero Mercau siguió al frente de las causas contra la diputada del Parlasur.

■ El 26 de febrero, el juez habilitado Pablo Pullen Llermanos del juzgado residual causas ley 3584, emite una nueva orden de detención contra Milagro Sala. Esta vez en el marco de otra causa que se le imputa, la Nro. 2990/2012 por supuesto encubrimiento. La única “prueba” en su contra es una comunicación telefónica entre la hija de un prófugo y su padre en la que mencionan a una tal “flaca” y “Mili” quien le habría facilitado dinero a dicha persona. De esa comunicación, el fiscal y el juez infieren que se trataría de Milagro Sala y por ese motivo ordena su detención.

■ El 25 de febrero, dos funcionarios de la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación –Licenciado Matías Ezequiel Garrido, director de Políticas contra la Violencia Institucional y Licenciada Jimena Psathakis, directora nacional de Protección de Derechos y Resolución de Conflictos- visitaron a Milagro Sala en el Penal de Mujeres. Allí pretendieron extorsionar a la diputada del Parlasur. Le ofrecieron que pidiera una prisión domiciliaria a cambio de resignarse al atropello en su contra.

■ En la última semana de marzo, como consecuencia de denuncias penales contra la fiscal Montiel y contra Lello Sánchez y a modo de “premio” por sus actuaciones en las causas contra Milagro Sala, Montiel fue ascendida a fiscal de casación y dejó de intervenir en forma oficial en las investigaciones.



# ADHERENTES *Amigos* SIMPATIZANTES



**Estamos** allí dónde tenemos que estar, **DECIMOS** lo que pensamos y lo difundimos, **PARTICIPAMOS** de acciones y movilizaciones públicas, **gestionamos** actividades... en fin, de todo un poco **y hay mucho más en agenda.**

Se vienen los **CICLOS** de charlas, nuevos **festejos**, espacios de **reflexión** y mientras tanto, discutimos **posiciones** frente a la realidad, nos proyectamos en el **SENTIDO EMANCIPATORIO** del bicentenario, **somos solidarios** —porque somos parte— con movilizaciones, **nos duelen los avances sobre las democracias latinoamericanas.**

Queremos tener cada vez más presencia, más materiales de difusión, más, más, más y más.

**Para que todo eso sea posible, los invitamos a participar activamente en la campaña de recaudación de fondos a través de la compra de bonos y también de su venta a adherentes, amigos, simpatizantes.**

Sólo es necesario contactar con la Comisión de Organización, tanto para comprar como para retirar bonos para su venta.

[dgusinsky@yahoo.com.ar](mailto:dgusinsky@yahoo.com.ar)  
(011) 15-5508-6522

